

Regeringsuppdrag

Rapport

Ekonomiadministrativ värdering för 2019

The logo for Ekonomistyrningsverket (ESV) consists of the lowercase letters 'esv' in a green, sans-serif font. The 'e' and 's' are connected, and the 'v' is separate.

EKONOMISTYRNINGSVERKET

Publikationen kan laddas ner
från ESV:s webbplats esv.se.

Datum: 2020-04-22

Dnr: 2019-00892

ESV-nr: 2020:25

Copyright: ESV

Rapportansvarig: Anna Kindberg

Förord

Ekonomistyrningsverket (ESV) ska enligt myndighetens instruktion årligen fastställa ekonomiadministrativa värden för de statliga myndigheterna under regeringen senast den 23 april. I denna rapport presenteras resultatet av den ekonomiadministrativa värderingen för 2019.

Ekonomistyrningsverket överlämnar härmed rapporten Ekonomiadministrativ värdering för 2019.

Stockholm
2020-04-22

Clas Olsson

Generaldirektör

Anna Kindberg

Utredare

Innehåll

1 Resultat och analys	5
1.1 Resultat	5
1.2 Analys och kommentarer	6
Bilaga 1 - Resultat av EA-värderingen 2019.....	8
Gränser för EA-värden 2019.....	8
Fördelning av myndigheternas EA-värden.....	9
Följsamhet till EA-bestämmelser	9
Resultat per fråga	9
Omprövningar av ESV:s bedömning.....	10
Bilaga 2 – Myndigheternas EA-värden för 2019.....	11
Bilaga 3 – Myndigheter som undantagits från EA-värderingen 2019	17

1 Resultat och analys

I denna rapport redovisar Ekonomistyrningsverket (ESV) det samlade resultatet av den ekonomiadministrativa värderingen (EA-värderingen) för 2019, ESV:s analys av resultatet och myndigheternas fastställda EA-värden. Metod och frågor för EA-värderingen för 2019 finns på ESV:s webbplats¹.

1.1 Resultat

ESV konstaterar att myndigheterna fortsätter att följa de ekonomiadministrativa bestämmelserna väl och att myndigheternas värden har förbättrats jämfört med 2018. För 2019 har vi fastställt EA-värden för 197 myndigheter under regeringen. Myndigheternas respektive värde framgår av bilaga 2. Det är 14 myndigheter som är undantagna från EA-värderingen för 2019. Vilka myndigheter som är undantagna, och av vilka anledningar, framgår av bilaga 3.

Andelen myndigheter som fått det högsta EA-värdet, AA, har ökat jämfört med föregående år. 69 procent av myndigheterna har fått AA. Både 2018 och 2017 var det 62 procent. Som tidigare år varierar det vilka myndigheter som fått EA-värde AA.

Tabell 1. Fördelning av myndigheternas EA-värden

EA-värden	2019		2018		2017	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
AA	136	69 %	117	62 %	119	62 %
AB	8	4 %	8	4 %	4	2 %
BA	42	21 %	53	28 %	55	28,5 %
BB	9	5 %	8	4 %	9	5 %
CA	2	1 %	4	2 %	4	2 %
CB	-	-	-	-	1	0,5 %
Totalt	197		190		192	

Bara 2 myndigheter har fått det lägsta värdet, C, som koncernvärde. För 2018 var det 4 myndigheter. Den ena myndigheten hade EA-värde AA för 2018. Den andra omfattades inte av EA-värderingen 2018 på grund av omlokalisering. Båda myndigheterna som fått C som koncernvärde har fått en revisionsberättelse med reservation från Riksrevisionen. De brister som lett till reservationerna har också medfört nedslag på ytterligare en koncernfråga, utöver den som avser revisionsberättelsen. För båda myndigheterna handlar det om att åtaganden mot

¹ Ekonomistyrningsverket, *Ekonomiadministrativ värdering*, <https://www.esv.se/statens-ekonomi/ea-vardering>, hämtad 16 april 2020.

beställningsbemyndigande ingåtts för ett år längre än vad myndigheternas ramar har tillåtit. I likhet med 2016–2018 har ingen myndighet fått myndighetsvärdet C.

Fler rapporter om resultatet av EA-värderingen finns i informationssystemet Hermes.

1.2 Analys och kommentarer

Sammantaget följer myndigheterna de bestämmelser som EA-värderingen mäter väl. För alla frågor utom sex ligger resultatet på samma nivå som 2018 eller högre. För de frågor som har sämre resultat än 2018 handlar det om förändringar med enstaka procent. I bilaga 1 framgår resultatet för alla frågor.

Ingen generell försämring på grund av omlokalisering

En av myndigheterna som fått koncernvärde C var undantagen från EA-värderingen för 2018, på grund av omlokalisering av myndigheten som regeringen beslutat om. Ytterligare fyra myndigheter var undantagna 2018 av samma skäl. Av dessa har tre stycken fått EA-värde AA för 2019 och en BB. ESV kan alltså inte konstatera någon generell försämring av regelefterlevnaden för de omlokaliserade myndigheterna.

Förbättrat resultat för beställningsbemyndiganden

Koncernfrågan om beställningsbemyndigande har tidigare år haft ett relativt lågt resultat. För 2019 är det bara tre myndigheter som har överskridit sina befogenheter på något sätt. Av dessa har en överskridit en bemyndiganderam beloppsmässigt. Samtliga tre myndigheter har överskridit sina ramar tidsmässigt genom att ingå ett år längre åtaganden än vad deras bemyndiganden tillåter.

Sänkt låneram orsakar överskridande

Resultatet på koncernfrågan om myndigheten håller sig inom beslutad låneram för anläggningstillgångar är bättre än för 2018. För samtliga fyra myndigheter som inte hållit sig inom sin låneram är orsaken att myndigheterna har gått in i 2019 med ett överskridande av sin låneram. Alla fyra har fått en sänkt låneram jämfört med 2018. Eftersom låneramen gäller vid varje given tidpunkt, enligt ESV:s allmänna råd till kapitalförsörjningsförordningen (2011:210), kan ett överskridande uppstå den 1 januari om en myndighets låneram sänks jämfört med året innan. ESV tog 2019 fram ett förslag om att ändra denna regel. Regeländringen genomfördes dock inte under 2019 till följd av remissynpunkter från Riksgäldskontoret. ESV har för avsikt att i samråd med Riksgäldskontoret utreda en ändring under 2020.

Få modifierade revisionsberättelser

Koncernfrågan om revisionsberättelsen har tydligt förbättrats då Riksrevisionen för 2019 har lämnat ovanligt få modifierade revisionsberättelser. Koncernfrågan om EU-

revision omfattar bara åtta myndigheter. Två av dessa har fått anmärkningar i revisionen, vilket ger en procentuellt stor effekt på frågan.

Förbättrade rutiner för hyreskontrakt?

Resultatet för koncernfrågan om att skicka in hyreskontrakt till ESV ligger som tidigare år på en låg nivå jämfört med övriga frågor. Sett till antal hyreskontrakt som inkommit i tid är dock resultatet avsevärt bättre än föregående år. Det kan tyda på att vissa myndigheter som har många hyreskontrakt har förbättrat sina rutiner kring detta.

Problem i relationer med Riksgäldskontoret

Resultatet för koncernfrågan om avstämningar av betalningsvägar har försämrats något. Det handlar dock om enstaka procentenheter. Mer relevant är att flera myndigheter har haft problem som påverkat myndigheternas möjlighet att följa reglerna som mäts i denna fråga. Problemen har berott på felaktigheter i uppgifter från Riksgäldskontoret och problem med system hos samma myndighet. Det har till exempel förekommit felaktiga ränteberäkningar, felaktiga engagemangsbesked, inläsning av felaktiga uppgifter till Hermes och problem med det nya valutakontosystemet. Det ligger inte inom ramen för EA-värderingen att bedöma eller utreda de problem som myndigheterna haft i relation till Riksgäldskontoret. ESV kan dock konstatera att det har försvårat flera myndigheters regelefterlevnad under året.

Myndigheterna behöver bli bättre på elektroniska beställningar

ESV kan konstatera att myndigheterna har tolkat delfrågan om elektroniskt hantering av beställningar av varor och tjänster på olika sätt i sina svar. Kommentarer som en del myndigheter har lämnat till sitt svar visar att vissa myndigheter gör en hård bedömning av sin regelefterlevnad och svarar nej på frågan, eftersom de bedömer att elektroniska beställningar inte tillämpas fullt ut. Andra myndigheter gör en generös bedömning av sin egen tillämpning av elektroniska beställningar och svarar ja, men med kommentarer som visar att de sannolikt inte följer regelverket fullt ut. ESV har överlämnat myndigheternas svar och kommentarer till Myndigheten för digital förvaltning (DIGG) som är ansvarig för regelverket för elektroniska beställningar.

Ändrade föreskrifter för arkivredovisning

På myndighetsfrågan om räkenskapsinformation i arkivredovisningen har resultatet försämrats något. Det beror på att Riksarkivets föreskrifter som mäts i två av delfrågorna har ändrats sedan föregående år och att några myndigheter bedömer att de ännu inte efterlever de nya föreskrifterna fullt ut.

Bilaga 1 - Resultat av EA-värderingen 2019

Gränser för EA-värden 2019

EA-värdet består av två bokstäver, där den första bokstaven avser koncernvärdet och den andra avser myndighetsvärdet. Vilket EA-värde en myndighet får bestäms av hur många bestämmelser som myndigheten följer (av de som är tillämpliga för myndigheten). När en bestämmelse inte är tillämplig för myndigheten besvaras frågan med ej tillämpligt (et) och frågan räknas då inte med i myndighetens poäng.

Koncernfrågorna är uppbyggda som enskilda frågor som besvaras med ja, delvis eller nej. Varje myndighetsfråga består av ett antal delfrågor, från en till fem.

Svarsalternativen för koncernfrågor och myndighetsfrågor räknas om till poäng enligt nedanstående tabell för poängberäkning.

Poäng	2	1	0
Koncernfrågor	Ja	Delvis	Nej
Myndighetsfrågor	Alla delfrågor besvarade med Ja.	Minst 50 % av delfrågorna besvarade med Ja.	Mer än 50 % av delfrågorna besvarade med Nej.

EA-värdena A, B och C bestäms utifrån antal missade poäng enligt nedanstående tabell.

Värde	Koncernvärde, missade poäng	Myndighetsvärde, missade poäng	Innebörd
A	1	1	Uppfyller helt de EA-bestämmelser som mäts eller uppfyller dem med mycket få avvikelser.
B	Högst 6	Högst 5	Myndigheten uppnår inte fullt vad EA-bestämmelserna kräver.
C	Mer än 6	Mer än 5	Myndigheten uppnår inte vad EA-bestämmelserna kräver. ESV informerar även regeringen om de förhållanden som ger värdet.

Fördelning av myndigheternas EA-värden

Myndigheternas EA-värden de senaste tre åren fördelar sig enligt nedanstående tabell.

EA-värden	2019		2018		2017	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
AA	136	69 %	117	62 %	119	62 %
AB	8	4 %	8	4 %	4	2 %
BA	42	21 %	53	28 %	55	28,5 %
BB	9	5 %	8	4 %	9	5 %
CA	2	1 %	4	2 %	4	2 %
CB	-	-	-	-	1	0,5 %
Totalt	197		190		192	

Följsamhet till EA-bestämmelser

Följsamheten visar hur stor andel av maximala poäng för koncern- respektive myndighetsfrågorna som myndigheterna tillsammans har uppnått. Nedanstående tabell visar myndigheternas följsamhet de senaste tre åren.

Följsamhet till EA-bestämmelser	2019	2018	2017
Koncernfrågor	97 %	96 %	96 %
Myndighetsfrågor	98 %	99 %	98 %

Resultat per fråga

De fyra tabellerna i detta avsnitt visar resultat per fråga för åren 2017–2019. Procentsatsen för en fråga visar hur stor andel av maximal poäng som de myndigheter som omfattas av frågan sammantaget har fått (avrundat till heltal).

Frågor inom finansiella befogenheter	2019	2018	2017
Tilldelat anslagsutrymme (fråga K1)	100 %	100 %	98 %
Räntekontokredit (fråga K2)	97 %	97 %	97 %
Beställningsbemyndiganden (fråga K3)	93 %	90 %	90 %
Låneram (fråga K4)	98 %	97 %	97 %
Övriga krediter (fråga K5)	100 %	100 %	100 %
Hantering av anslag (fråga M1)	100 %	100 %	100 %
Utbetalning av bidrag finansierade med anslag (fråga M2)	99 %	100 %	100 %
Hantering av avgifter (fråga M3)	99 %	97 %	100 %
Hantering av lån och räntekontokredit (fråga M4)	96 %	95 %	96 %
Hantering av beställningsbemyndigande (fråga M5)	100 %	100 %	100 %

Frågor inom redovisningsområdet	2019	2018	2017
Rapportering av utfall på statens budget (fråga K10)	99 %	99 %	98 %
Rapportering av resultat- och balansräkningsinformation (fråga K11)	99 %	98 %	98 %
Rapportering av realekonomisk information och annan finansstatistik (fråga K12)	100 %	99 %	100 %
Motpartsredovisning (fråga K13)	99 %	98 %	99 %
Avstämning av betalningsvägar (fråga K14)	98 %	100 %	99 %
Redovisning av anläggningstillgångar (fråga M6)	99 %	99 %	98 %
Hantering av skatter och arbetsgivaravgifter (fråga M7)	96 %	96 %	95 %
Löpande bokföring (fråga M8)	100 %	100 %	100 %
Systemdokumentation och behandlingshistorik (fråga M9)	100 %	100 %	100 %
Räkenskapsinformation i arkivredovisningen (fråga M10)	96 %	98 %	95 %
Hantering av fordringar (fråga M11)	100 %	99 %	99 %
Hantering av statens medel (fråga M12)	100 %	100 %	99 %

Frågor inom området internkontroll	2019	2018	2017
Budgetprognoser till ESV (fråga K6)	96 %	93 %	97 %
Inkomstliggaren (fråga K7)	99 %	99 %	100 %
Handlingar inom budgetprocessen (fråga K8)	98 %	95 %	96 %
Budgetprognoser till regeringen (fråga K9)	99 %	98 %	96 %
Behörighet att förfoga över myndighetens medel (fråga M13)	100 %	100 %	100 %
Tillförlitlig redovisning och skydd av förvaltade tillgångar (fråga M14)	100 %	99 %	99 %
Elektroniskt informationsutbyte (fråga M15)	93 %	95 %	99 %

Frågor om övriga regler	2019	2018	2017
Särskild information i statsredovisningen om personaluppgifter (fråga K15)	96 %	97 %	99 %
Särskild information i statsredovisningen om ansvarsförbindelser (fråga K16)	92 %	92 %	92 %
Matrikeluppgifter för statlig tjänstepension (fråga K17)	100 %	99 %	98 %
Årlig revision (fråga K18)	96 %	92 %	94 %
Revision av EU-medel (fråga K19)	75 %	86 %	75 %
Hyresavtal till ESV (fråga K20)	55 %	53 %	54 %

Omprövningar av ESV:s bedömning

Tabellen nedan ger en översikt över begärda omprövningar under de senaste tre åren.

	2019		2018		2017	
Antal begärda omprövningar totalt	16		31		43	
<i>Varav:</i>						
Beviljade omprövningar	8	50 %	16	52 %	19	44 %
Avslagna omprövningar	8	50 %	15	48 %	24	56 %
<i>Totalt antal omprövningar uppdelat på:</i>						
Koncernvärdesfrågor	9		17		26	
Myndighetsvärdesfrågor	7		14		17	

Bilaga 2 – Myndigheternas EA-värden för 2019

Affärsverket svenska kraftnät	BA
Allmänna reklamationsnämnden	AA
Arbetsdomstolen	AA
Arbetsförmedlingen	AA
Arbetsgivarverket	AA
Arbetsmiljöverket	AA
Barnombudsmannen	AA
Blekinge tekniska högskola	AA
Bolagsverket	AA
Boverket	BA
Brottsförebyggande rådet	BA
Brottsoffermyndigheten	AA
Centrala studiestödsnämnden	AA
Datainspektionen	AA
Delegationen mot segregation	BA
Diskrimineringsombudsmannen	BB
Domstolsverket	BA
E-hälsomyndigheten	AA
Ekobrottsmyndigheten	AA
Ekonomistyrningsverket	AA
Elsäkerhetsverket	AA
Energimarknadsinspektionen	AA
Etikprövningsmyndigheten	AB
Exportkreditnämnden	AA
Fastighetsmäklarinspektionen	BA
Finansinspektionen	AA
Folke Bernadotteakademin	AA
Folkhälsomyndigheten	AA
Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd	BB
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande	AA
Fortifikationsverket	AA
Forum för levande historia	AA

Försvarets materielverk	AA
Försvvarshögskolan	AA
Försvvarsmakten	AA
Försäkringskassan	AA
Gymnastik- och idrottshögskolan	AA
Göteborgs universitet	AA
Havs- och vattenmyndigheten	AB
Högskolan Dalarna	BA
Högskolan i Borås	BA
Högskolan i Gävle	AA
Högskolan i Halmstad	AA
Högskolan i Skövde	BA
Högskolan Kristianstad	AB
Högskolan Väst	AA
Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen	AA
Inspektionen för strategiska produkter	AA
Inspektionen för vård och omsorg	BA
Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering	AA
Institutet för rymdfysik	AA
Institutet för språk och folkminnen	AA
Justitiekanslern	AA
Jämställdhetsmyndigheten	AA
Kammarkollegiet	BA
Karlstads universitet	AB
Karolinska institutet	BA
Kemikalieinspektionen	AA
Kommerskollegium	AA
Konjunkturinstitutet	AA
Konkurrensverket	AA
Konstfack	BA
Konstnärsnämnden	AA
Konsumentverket	AA
Kriminalvården	AA
Kronofogdemyndigheten	AA

Kungl. biblioteket	BA
Kungl. Konsthögskolan	BB
Kungl. Musikhögskolan i Stockholm	AA
Kungl. Tekniska högskolan	AA
Kustbevakningen	BA
Lantmäteriet	BA
Linköpings universitet	BA
Linnéuniversitetet	AA
Livsmedelsverket	BB
Lufftartsverket	BA
Luleå tekniska universitet	BA
Lunds universitet	AA
Läkemedelsverket	AA
Länsstyrelsen i Blekinge län	BA
Länsstyrelsen i Dalarnas län	AA
Länsstyrelsen i Gotlands län	AA
Länsstyrelsen i Gävleborgs län	BA
Länsstyrelsen i Hallands län	AA
Länsstyrelsen i Jämtlands län	AA
Länsstyrelsen i Jönköpings län	BA
Länsstyrelsen i Kalmar län	BA
Länsstyrelsen i Kronobergs län	AB
Länsstyrelsen i Norrbottens län	BA
Länsstyrelsen i Skåne län	AA
Länsstyrelsen i Stockholms län	BB
Länsstyrelsen i Södermanlands län	AA
Länsstyrelsen i Uppsala län	AA
Länsstyrelsen i Värmlands län	AA
Länsstyrelsen i Västerbottens län	AA
Länsstyrelsen i Västernorrlands län	CA
Länsstyrelsen i Västmanlands län	AA
Länsstyrelsen i Västra Götalands län	AA
Länsstyrelsen i Örebro län	AA
Länsstyrelsen i Östergötlands län	AA

Malmö universitet	AA
Medlingsinstitutet	AA
Migrationsverket	AA
Mittuniversitetet	AA
Moderna museet	BA
Myndigheten för arbetsmiljökunskap	AB
Myndigheten för delaktighet	AA
Myndigheten för digital förvaltning	AA
Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd	AA
Myndigheten för kulturanalys	AA
Myndigheten för press, radio och tv	AA
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	AA
Myndigheten för stöd till trossamfund	AA
Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser	AA
Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor	AA
Myndigheten för vård- och omsorgsanalys	AA
Myndigheten för yrkeshögskolan	AA
Mälardalens högskola	AA
Nationalmuseum	BB
Naturhistoriska riksmuseet	BA
Naturvårdsverket	AA
Nordiska Afrikainstitutet	BA
Patent- och registreringsverket	BA
Pensionsmyndigheten	AA
Polismyndigheten	AA
Post- och telestyrelsen	AA
Regeringskansliet	AA
Revisorsinspektionen	AA
Riksantikvarieämbetet	AA
Riksarkivet	BB
Riksgäldskontoret	BA
Rymdstyrelsen	AA
Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige	CA
Rättsmedicinalverket	BA
Sameskolstyrelsen	AA

Sametinget	AA
Sjöfartsverket	BA
Skatteverket	AA
Skogsstyrelsen	AB
Skolforskningsinstitutet	AA
Socialstyrelsen	AA
Specialpedagogiska skolmyndigheten	AA
Spelinspektionen	AA
Statens beredning för medicinsk och social utvärdering	AA
Statens centrum för arkitektur och design	AA
Statens energimyndighet	AA
Statens fastighetsverk	BB
Statens försvarshistoriska museer	AA
Statens geotekniska institut	AA
Statens haverikommission	AA
Statens historiska museer	AB
Statens institutionsstyrelse	BA
Statens jordbruksverk	BA
Statens konstråd	AA
Statens kulturråd	AA
Statens maritima och transporthistoriska museer	AA
Statens medieråd	AA
Statens museer för världskultur	BA
Statens musikverk	AA
Statens servicecenter	AA
Statens skolinspektion	BA
Statens skolverk	AA
Statens tjänstepensionsverk	AA
Statens veterinärmedicinska anstalt	AA
Statens väg- och transportforskningsinstitut	BA
Statistiska centralbyrån	AA
Statskontoret	AA
Stockholms konstnärliga högskola	AA
Stockholms universitet	BB
Strålsäkerhetsmyndigheten	BA

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll	AA
Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete	AA
Svenska institutet	AA
Svenska institutet för europapolitiska studier	AA
Sveriges geologiska undersökning	AA
Sveriges lantbruksuniversitet	AA
Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut	AA
Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden	AA
Södertörns högskola	AA
Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket	AA
Tillväxtverket	AA
Totalförsvarets forskningsinstitut	AA
Totalförsvarets rekryteringsmyndighet	AA
Trafikanalys	BA
Trafikverket	AA
Transportstyrelsen	AA
Tullverket	BA
Umeå universitet	AA
Universitets- och högskolerådet	AA
Universitetskanslersämbetet	BA
Upphandlingsmyndigheten	AA
Uppsala universitet	AA
Verket för innovationssystem	AA
Vetenskapsrådet	BA
Åklagarmyndigheten	BA
Örebro universitet	AA
Överklagandenämnden för studiestöd	AA

Bilaga 3 – Myndigheter som undantagits från EA-värderingen 2019

I EA-värderingen för 2019 är följande 14 myndigheter undantagna baserat på följande kriterier:

Låg omsättning

Bokföringsnämnden

Domarnämnden

Finanspolitiska rådet

Försvarsunderrättsedomstolen

Patentombudsnämnden

Statens inspektion för försvarsunderrättelseverksamheten

Överklagandenämnden för etikprövning

Många av frågorna för de ekonomiadministrativa värdena inte är tillämpliga

Försvarets radioanstalt

Kärnavfallsfonden

Säkerhetspolisen

Påverkas av en större ombildning - omlokalisering

Inspektionen för socialförsäkringen

Myndigheten för tillgängliga medier

Polarforskningssekretariatet

Myndigheter som har upphört men som fortfarande finns med i den statliga redovisningsorganisationen

Gentekniknämnden

ESV gör Sverige rikare

- Vi har kontroll på statens finanser, utvecklar ekonomistyrningen och granskar Sveriges EU-medel.
- Vi arbetar i nära samverkan med Regeringskansliet och myndigheterna.