

Datum
2019-04-17
ESV dnr
2018-00413
Handläggare
Anna Kindberg

EA-värdering för 2018 – resultat och analys

I denna promemoria redovisar Ekonomistyrningsverket (ESV) det samlade resultatet av EA-värderingen för 2018, ESV:s analys av värderingen, samt myndigheternas fastställda EA-värden. Metod och frågor för EA-värderingen 2018 finns på ESV:s webbplats¹.

Resultat

ESV konstaterar att myndigheterna fortsätter att följa de ekonomiadministrativa bestämmelserna väl. För 2018 har vi fastställt EA-värden för 190 myndigheter under regeringen. Myndigheternas respektive värde framgår av bilaga 2. 27 myndigheter är undantagna från EA-värderingen för 2018. Mer information om vilka myndigheter som är undantagna, och av vilka anledningar, finns på ESV:s webbplats².

Andelen myndigheter som fått det högsta EA-värdet, AA, är samma som föregående år. 62 procent av myndigheterna har fått AA, precis som 2017. ESV kan konstatera att det likt tidigare år varierar vilka myndigheter som fått EA-värde AA.

Fyra myndigheter har fått det lägsta värdet, C, i koncernvärde. 2017 var det fem myndigheter. Endast en av de myndigheter som fått C i år hade det även förra året. Övriga tre hade EA-värde AA för 2017. Samtliga myndigheter som fått C som koncernvärde har fått en revisionsberättelse från Riksrevisionen med reservation. De brister som lett till reservationerna har i samtliga fall också medfört nedslag på ytterligare en koncernfråga, utöver den som avser revisionsberättelsen. För tre av myndigheterna är det frågan om beställningsbemyndigande som har påverkats, och för en, frågan om hantering av låneram för anläggningstillgångar. I likhet med 2016 och 2017 har ingen myndighet fått myndighetsvärdet C.

I bilaga 1 framgår hur många myndigheter som fått respektive värde, samt hur varje fråga har besvarats. Fler rapporter om resultatet av EA-värderingen finns i informationssystemet Hermes.

¹ [Ekonomiadministrativ värdering](#)

² [Myndigheter som omfattas eller undantas från EA-värderingen.](#)

Analys och kommentarer

Sammantaget följer myndigheterna de bestämmelser som EA-värderingen mäter väl. Resultatet för några frågor är dock värt att kommentera eller förklara.

Liksom tidigare år har koncernfrågan om beställningsbemyndigande ett relativt lågt resultat. Av de 67 myndigheter som omfattas av frågan för 2018 är det åtta som inte fått svaret ja. De fel som myndigheterna har gjort som påverkar frågan är av olika typ. ESV bedömer inte att det finns en generell åtgärd som skulle göra att felen vad gäller beställningsbemyndigande minskar. Vissa fel är dock delvis kopplade till utformningen av regelverket. Som exempel har en myndighet som inte har haft någon ram för beställningsbemyndigande under 2018 låtit bli att betala ut ett bidrag till en bidragsmottagare som inte uppfyllt rapporteringskrav. Det har lett till att myndigheten i årsredovisningen har utestående åtaganden, utan att ha en ram att göra åtaganden mot. ESV anser att det kan finnas skäl att vid en framtida regelöversyn överväga om det kan göras ändringar i regelverket för beställningsbemyndiganden för att ge myndigheter incitament att agera som den aktuella myndigheten gjort utan att det får negativa konsekvenser. Med dagens regelverk är det möjligt att myndigheten hade sluppit en reservation i revisionsberättelsen och ett nedslag på den aktuella EA-värderingsfrågan om myndigheten betalat ut medel under 2018 trots att den inte bedömde att den fått tillfredställande återrapportering från bidragstagaren. För en annan myndighet beror överskridandet av två olika ramar för beställningsbemyndigande på att regeringen har beslutat om väsentligt större åtaganden än vad ramarna medgivit.

Resultatet på koncernfrågan om myndigheten håller sig inom beslutad låneram för anläggningstillgångar är detsamma som föregående år. Fem myndigheter har inte hållit sig inom sin ram under året. Orsaken för tre av de myndigheterna är att regeringen för 2018 beslutat om en sänkt låneram jämfört med 2017. De aktuella myndigheterna har därför gått in i 2018 med ett överskridande av sin ram, och därmed fått nedslag på frågan eftersom låneramen enligt ESV:s allmänna råd till Kapitalförsörjningsförordningen gäller vid varje given tidpunkt. Under 2018 har de tre myndigheterna fått höjda låneramar, och ingen av dem har därför något överskridande i årsredovisningen för 2018. Även 2017 och 2016 har några myndigheter haft överskridanden vid ingången av det aktuella året till följd av sänkta låneramar jämfört med året innan. ESV anser att det finns skäl att se över om en låneram för anläggningstillgångar i myndighetens verksamhet bör gälla vid varje given tidpunkt. Till exempel kan en ändring av regelverket möjliggöra för regeringen att använda låneramen som styrmedel på ett annat sätt än vad som är möjligt idag.

Koncernfrågan om revisionsberättelsen har inte försämrats särskilt mycket trots att Riksrevisionen för 2018 har lämnat ovanligt många modifierade revisionsberättelser. Det beror på att flera av de myndigheter som fått modifierad revisionsberättelse av olika skäl inte omfattas av EA-värderingen 2018, till

exempel på grund av byte av verksamhetsort. Koncernfrågan om att skicka in hyresavtal till ESV ligger som tidigare år på en låg nivå jämfört med övriga frågor. Övriga koncernfrågor visar antingen på förbättringar eller i stort sett samma resultat som 2017.

För myndighetsfrågan om avgifter har resultatet försämrats jämfört med föregående år, även om det fortfarande ligger på en hög nivå. Det beror på att en delfråga om avgiftssamråd med ESV har införts. Tidigare år har EA-värderingen omfattat en koncernfråga om avgiftssamråd. Antalet myndigheter som inte genomfört avgiftssamråd för de avgifter som tagits ut 2018 är det samma som för 2017, åtta myndigheter. Det försämrade resultatet på myndighetsfrågan beror alltså enbart på att frågan flyttats från en koncern- till en myndighetsfråga. Förändringar av delfrågorna är också orsaken till det försämrade resultatet på myndighetsfrågan om elektroniskt informationsutbyte. En ny delfråga om elektroniska beställningar har tillkommit. Den visar att 23 av 129 berörda myndigheter inte hanterar sina beställningar av varor och tjänster elektroniskt enligt gällande regler. Övriga myndighetsfrågor visar antingen på förbättringar eller i stort sett samma resultat som för 2017.

Bilaga 1 - Resultat av EA-värderingen 2018

1.1 Gränser för EA-värden 2018

EA-värdet består av två bokstäver, där den första bokstaven avser koncernvärdet och den andra avser myndighetsvärdet. Vilket EA-värde en myndighet får bestäms av hur många bestämmelser som myndigheten följer (av de som är tillämpliga för myndigheten). När en bestämmelse inte är tillämplig för myndigheten besvaras frågan med ej tillämpligt (et) och frågan räknas då inte med i myndighetens poäng.

Koncernfrågorna är uppbyggda som enskilda frågor som besvaras med ja, delvis eller nej. Varje myndighetsfråga består av ett antal delfrågor, från en till fem. Svartalternativen för koncernfrågor och myndighetsfrågor räknas om till poäng enligt nedanstående tabell för poängberäkning.

Poäng	2	1	0
Koncernfrågor	Ja	Delvis	Nej
Myndighetsfrågor	Alla delfrågor besvarade med Ja.	Minst 50 % av delfrågorna besvarade med Ja.	Mer än 50 % av delfrågorna besvarade med Nej.

EA-värdena A, B och C bestäms utifrån antal missade poäng enligt nedanstående tabell.

Värde	Koncernvärde, missade poäng	Myndighetsvärde, missade poäng	Innebörd
A	1	1	Uppfyller helt de EA-bestämmelser som mäts eller uppfyller dem med mycket få avvikelser.
B	Högst 6	Högst 5	Myndigheten uppnår inte fullt vad EA-bestämmelserna kräver.
C	Mer än 6	Mer än 5	Myndigheten uppnår inte vad EA-bestämmelserna kräver. ESV informerar även regeringen om de förhållanden som ger värdet.

1.2 Fördelning av myndigheternas EA-värden

EA-värden	2018		2017		2016	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
AA	117	62 %	119	62 %	106	54 %
AB	8	4 %	4	2 %	8	4 %
BA	53	28 %	55	28,5 %	70	35 %
BB	8	4 %	9	5 %	13	7 %
CA	4	2 %	4	2 %	1	0,5 %
CB	-	-	1	0,5 %	-	-
	190		192		198	

1.3 Följsamhet till EA-bestämmelser

Följsamheten visar hur stor andel av maximala poäng för koncern- respektive myndighetsfrågorna som myndigheterna tillsammans har uppnått.

Följsamhet till EA-bestämmelser	2018	2017	2016
Koncernfrågor	96 %	96 %	96 %
Myndighetsfrågor	99 %	98 %	98 %

1.4 Resultat per fråga

Tabellerna visar resultat per fråga. Procentsatsen för en fråga visar hur stor andel av maximal poäng som de myndigheter som omfattas av frågan sammantaget har fått. Avrundning har gjort till heltal.

Frågor inom finansiella befogenheter	2018	2017	2016
Tilldelat anslagsutrymme (fråga K1)	100 %	98 %	99 %
Räntekontokredit (fråga K2)	97 %	97 %	97 %
Beställningsbemyndiganden (fråga K3)	90 %	90 %	89 %
Låneram för anläggningstillgångar (fråga K4)	97 %	97 %	99 %
Övriga krediter (fråga K5)	100 %	100 %	100 %
Hantering av anslag (fråga M1)	100 %	100 %	100 %
Utbetalning av inomstatliga bidrag från anslag (fråga M2)	100 %	100 %	99 %
Hantering av avgifter (fråga M3)	97 %	100 %	99 %
Hantering av lån och räntekontokredit (fråga M4)	95 %	96 %	87 %
Hantering av beställningsbemyndigande (fråga M5)	100 %	100 %	98 %

Frågor inom redovisningsområdet	2018	2017	2016
Rapportering av utfall på statens budget (fråga K10)	99 %	98 %	98 %
Rapportering av resultat- och balansräkningsinformation (fråga K11)	98 %	98 %	97 %
Rapportering av realekonomisk information och annan finansstatistik (fråga K12)	99 %	100 %	100 %
Motpartsredovisning (fråga K13)	98 %	99 %	99 %
Avstämningar av betalningsvägar (fråga K14)	100 %	99 %	100 %
Redovisning av anläggningstillgångar (fråga M6)	99 %	98 %	98 %
Hantering av skatter och arbetsgivaravgifter (fråga M7)	96 %	95 %	96 %
Löpande bokföring (fråga M8)	100 %	100 %	99 %
Systemdokumentation och behandlingshistorik (fråga M9)	100 %	100 %	100 %
Räkenskapsinformation i arkivredovisningen (fråga M10)	98 %	95 %	95 %
Hantering av fordringar (fråga M11)	99 %	99 %	99 %
Hantering av statens medel (fråga M12)	100 %	99 %	100 %

Frågor inom området internkontroll	2018	2017	2016
Budgetprognoser till ESV (fråga K6)	93 %	97 %	95 %
Inkomstliggaren (fråga K7)	99 %	100 %	100 %
Handlingar inom budgetprocessen (fråga K8)	95 %	96 %	97 %
Budgetprognoser till regeringen (fråga K9)	98 %	96 %	98 %
Behörighet att förfoga över myndighetens medel (fråga M13)	100 %	100 %	100 %
Tillförlitlig redovisning och skydd av förvaltade tillgångar (fråga M14)	99 %	99 %	98 %
Elektroniskt informationsutbyte (fråga M15)	95 %	99 %	97 %

Frågor om övriga regler	2018	2017	2016
Särskild information i statsredovisningen om personaluppgifter (fråga K15)	97 %	99 %	97 %
Särskild information i statsredovisningen om garantiförbindelser och övriga ansvarsförbindelser (fråga K16)	92 %	92 %	85 %
Matrikeluppgifter för statlig tjänstepension (fråga K17)	99 %	98 %	98 %
Årlig revision (fråga K18)	92 %	94 %	93 %
Revision av EU-medel (fråga K19)	86 %	75 %	100 %
Hyresavtal till ESV (fråga K20)	53 %	54 %	44 %

1.5 Omprövningar av ESV:s bedömning

	2018		2017		2016	
Antal begärda omprövningar totalt	31		43		47	
Varav:						
Beviljade omprövningar	16	52 %	19	44 %	19	40 %
Avslagna omprövningar	15	48 %	24	56 %	28	60 %
<i>Totalt antal omprövningar uppdelat på:</i>						
Koncernvärdesfrågor	17		26		35	
Myndighetsvärdesfrågor	14		17		12	

Bilaga 2 – Myndigheternas EA-värden

Affärsverket svenska kraftnät	AA
Allmänna reklamationsnämnden	AA
Arbetsdomstolen	AA
Arbetsförmedlingen	BA
Arbetsgivarverket	BA
Arbetsmiljöverket	BA
Barnombudsmannen	AA
Blekinge tekniska högskola	AA
Bolagsverket	AA
Boverket	BA
Brottsförebyggande rådet	AA
Brottsoffermyndigheten	AA
Centrala studiestödsnämnden	AA
Datainspektionen	AA
Delegationen mot segregation	AA
Diskrimineringsombudsmannen	BA
Domstolsverket	BA
E-hälsomyndigheten	BA
Ekobrottsmyndigheten	BA
Ekonomistyrningsverket	AA
Elsäkerhetsverket	AA
Energimarknadsinspektionen	AA
Exportkreditnämnden	BA
Fastighetsmäklarinspektionen	BA
Finansinspektionen	AA
Folke Bernadotteakademin	BA
Folkhälsomyndigheten	AA
Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd	CA
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande	BA
Fortifikationsverket	AA
Forum för levande historia	AA
Försvarets materielverk	BA
Försvvarshögskolan	BA
Försvarmakten	BA
Försäkringskassan	AA
Gymnastik- och idrottshögskolan	AA
Göteborgs universitet	BB
Havs- och vattenmyndigheten	AB
Högskolan Dalarna	AA
Högskolan i Borås	AA

Högskolan i Gävle	AA
Högskolan i Halmstad	BB
Högskolan i Skövde	AA
Högskolan Kristianstad	BB
Högskolan Väst	AA
Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen	AA
Inspektionen för strategiska produkter	BA
Inspektionen för vård och omsorg	AA
Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering	AA
Institutet för rymdfysik	AA
Institutet för språk och folkminnen	AA
Justitiekanslern	AA
Jämställdhetsmyndigheten	AA
Kammarkollegiet	BA
Karlstads universitet	AA
Karolinska institutet	BA
Kemikalieinspektionen	AA
Kommerskollegium	AA
Konjunkturinstitutet	AA
Konkurrensverket	AA
Konstfack	AA
Konstnärsnämnden	AA
Konsumentverket	AA
Kriminalvården	AA
Kronofogdemyndigheten	BA
Kungl. biblioteket	AA
Kungl. Konsthögskolan	BB
Kungl. Musikhögskolan i Stockholm	AA
Kungl. Tekniska högskolan	BA
Kustbevakningen	AA
Lantmäteriet	BA
Linköpings universitet	AA
Linnéuniversitetet	AA
Livsmedelsverket	BA
Lotteriinspektionen ³	AB
Luftfartsverket	AA
Luleå tekniska universitet	AA
Lunds universitet	AA
Läkemedelsverket	AA
Länsstyrelsen i Blekinge län	AA

³ Ombildad till Spelinspektionen 2019-01-01

Länsstyrelsen i Dalarnas län	BA
Länsstyrelsen i Gotlands län	AA
Länsstyrelsen i Gävleborgs län	BA
Länsstyrelsen i Hallands län	AA
Länsstyrelsen i Jämtlands län	AA
Länsstyrelsen i Jönköpings län	BB
Länsstyrelsen i Kalmar län	BA
Länsstyrelsen i Kronobergs län	AB
Länsstyrelsen i Norrbottens län	BA
Länsstyrelsen i Skåne län	AA
Länsstyrelsen i Stockholms län	BA
Länsstyrelsen i Södermanlands län	BA
Länsstyrelsen i Uppsala län	AA
Länsstyrelsen i Värmlands län	BA
Länsstyrelsen i Västerbottens län	BA
Länsstyrelsen i Västernorrlands län	AA
Länsstyrelsen i Västmanlands län	BA
Länsstyrelsen i Västra Götalands län	BA
Länsstyrelsen i Örebro län	AA
Länsstyrelsen i Östergötlands län	AA
Malmö universitet	AA
Medlingsinstitutet	AA
Migrationsverket	BB
Mittuniversitetet	BA
Moderna museet	BA
Myndigheten för delaktighet	AA
Myndigheten för press, radio och tv	AA
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	BA
Myndigheten för stöd till trossamfund	AA
Myndigheten för tillgängliga medier	AA
Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser	AA
Myndigheten för vård- och omsorgsanalys	AA
Myndigheten för yrkeshögskolan	BA
Mälardalens högskola	AA
Nationalmuseum	CA
Naturhistoriska riksmuseet	AA
Naturvårdsverket	BA
Nordiska Afrikainstitutet	AA
Patent- och registreringsverket	BA
Pensionsmyndigheten	AA
Polismyndigheten	AA

EKONOMISTYRNINGSVERKET

Post- och telestyrelsen	AA
Regeringskansliet	AA
Revisorsinspektionen	AA
Riksantikvarieämbetet	AA
Riksarkivet	AB
Riksgäldskontoret	BB
Rymdstyrelsen	AA
Rättsmedicinalverket	BA
Sameskolstyrelsen	AA
Sametinget	AA
Sjöfartsverket	AA
Skatteverket	AA
Skogsstyrelsen	AA
Skolforskningsinstitutet	AA
Socialstyrelsen	BA
Specialpedagogiska skolmyndigheten	BA
Statens beredning för medicinsk och social utvärdering	AA
Statens centrum för arkitektur och design	AA
Statens energimyndighet	AA
Statens fastighetsverk	BA
Statens försvarshistoriska museer	AA
Statens geotekniska institut	AB
Statens haverikommission	AA
Statens historiska museer	AA
Statens institutionsstyrelse	AA
Statens jordbruksverk	CA
Statens konstråd	BA
Statens kulturråd	AB
Statens maritima museer	BA
Statens medieråd	AA
Statens museer för världskultur	BA
Statens musikverk	AA
Statens servicecenter	AA
Statens skolinspektion	AA
Statens skolverk	BA
Statens tjänstepensionsverk	AA
Statens veterinärmedicinska anstalt	BA
Statens väg- och transportforskningsinstitut	AA
Statistiska centralbyrån	AA
Statskontoret	AA
Stockholms konstnärliga högskola	AA

Stockholms universitet	AA
Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll	BA
Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete	AA
Svenska institutet	AA
Svenska institutet för europapolitiska studier	AA
Sveriges geologiska undersökning	BA
Sveriges lantbruksuniversitet	BA
Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut	AA
Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten	AA
Södertörns högskola	AA
Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket	AA
Tillväxtverket	AB
Totalförsvarets forskningsinstitut	AA
Totalförsvarets rekryteringsmyndighet	AA
Trafikanalys	AA
Trafikverket	CA
Transportstyrelsen	AB
Tullverket	AA
Umeå universitet	AA
Universitets- och högskolerådet	BA
Universitetskanslersämbetet	AA
Upphandlingsmyndigheten	AA
Uppsala universitet	BB
Verket för innovationssystem	AA
Vetenskapsrådet	BA
Åklagarmyndigheten	BA
Örebro universitet	AA
Överklagandenämnden för studiestöd	AA